¡ Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos !

ORT

EN LUCHA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

Año VIII | Núm.152 | D.L.M.6719 | 29 de Mayo de 1977 | 15 Ptas.

Diez mil madrileños con la Candidatura de los Trabajadores

"Juntos seguiremos luchando para vencer, en el trabajo y en las Cortes"



Así definió Amancio Cabrero, miembro del Comité Central de la O.R.T. y candidato al Congreso por Madrid, la labor que en las Cortes llevarán los candidatos obreros, en el mitin celebrado el domingo en el barrio madrileño de Villaverde.

Durante más de dos horas, y en medio de cientos de banderas rojas y republicanas, estuvieron explicando varios miembros de la Candidatura de los Trabajadores su programa y sus intenciones, proponiendo las soluciones precisas a los problemas de la situación política, la crisis económica, la mujer y los diferentes sectores populares.

Amancio Cabrero denunció el carácter antidemocrático de este Gobierno de franquistas que *"ha subido donde está amamantándose con la mala leche de las vacas gordas del fascismo"*, y señaló que, *"aún sabiendo que estas elecciones no son libres, podemos ganarlas, y podemos porque éstas son un punto de llegada de todas las luchas que ha llevado nuestro pueblo, porque son un punto en el camino de un pueblo en marcha al que no han detenido las cadenas y que se ha quitado todas las mordazas"*.

La Candidatura de los Trabajadores de Madrid no va a las Cortes *"para convencer a los que no se puede convencer, sino para ayudarnos a vencer"*

Amancio recordó que la O.R.T. es un Partido nacido de la clase obrera y el pueblo al que el Gobierno, la Unión de Centro Democrático y Alianza Popular quieren evitar su presencia en las Cortes, *"y creen que lo harán con la ventaja que tienen de mantenernos ilegales. Hay que derrotarlos. Si nos han tomado como enemigos, es porque realmento somos sus enemigos más decididos y los únicos que presentamos una opción que les hace daño. Por eso defendemos los intereses del pueblo. Porque para defender los intereses del pueblo, hay que atacar el Poder de los grandes capitalistas"*.

Llamó a las fuerzas populares *"a la unidad de acción ahora mismo, aunque no se haya realizado para las elecciones. Les planteamos la unidad en el Parlamento si de verdad quieren defender en él las libertades democráticas para el pueblo"*.

"Nuestra Candidatura habla claro, dice la verdad, como la sentís vosotros y como la sentimos nosotros, somos la voz obrera para las Cortes que se van a formar... juntos seguiremos luchando para vencer en el trabajo y en las Cortes, por España y por la libertad."

Juana Doña pidió el voto de la mujer para librar una lucha conjunta con todo el pueblo, contra esos que hoy piden el voto *"para dividirnos y que son aquellos que sólo han medido a la mujer igual que al hombre a la hora de reprimirlos"*.

(Continúa en la página siguiente)

Decenas de mítines de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores

FUNDIDOS CON EL PUEBLO

Las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores están desplegando una intensa actividad propagandística para que el Programa **"que defiende los intereses de todo el pueblo"** sea conocido por todos los hombres y mujeres de España. Los mítines de nuestros candidatos tienen una gran aceptación, las masas participan en ellos y son habituales consignas como "¡ESPAÑA, MAÑANA, SERA REPUBLICANA!", "¡AMNISTIA TOTAL!", "¡LEGALIZACION DE TODOS LOS PARTIDOS!", "¡LA TIERRA, PARA EL QUE LA TRABAJA!", etc. Se dan casos en los que a la salida de los actos muchas personas piden colaborar activamente con las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores, como interventores o propagandistas.

Las distintas candidaturas de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores salen continuamente a los pueblos de sus provincias respectivas para fundirse con las masas. La acogida es entusiasta. Al llegar los candidatos, inmediatamente se congregan decenas de personas, cuando no cientos, para entablar conversación con ellos. El interés del pueblo por conocer el Programa Electoral es evidente. En Aragón ha sido uno de los sitios donde mejor se ha podido comprobar esto.

Asimismo, se han celebrado actos multitudinarios en Miranda de Ebro, con 1.200 personas, en Arévalo (Avila), que en pocos minutos se concentraron 250 personas, en Logroño, con 1.200 personas, ... En los pueblos de Badajoz, la Candidatura de los Trabajadores ha llegado a realizar 10 mítines diarios.

Una buena muestra de lo que decimos, es el mitin celebrado en Zaragoza ante 2.000 personas el día 28. Tras la intervención de los candidatos, un señor mayor tomó la palabra para decir: *"tenía pensado votar a otro partido, pero habiendo oido lo que vosotros proponéis en vuestro Programa, he comprendido que todavía hay gente que llama a las cosas por su nombre y propone las soluciones necesarias. Por eso mi voto ha cambiado ya de destinatario"*.

(Continúa en la página siguiente)

La II República, un ejemplo en el camino de la República Democrática

(Pag.3)



Amancio Cabrero: Para defender los intereses de los trabajadores, hay que atacar el poder de los grandes capitalistas

Mitin de la Candidatura de los Trabajadores de Madrid

(Viene de la página anterior)

Recordó, en medio de los gritos y consignas favorables a la República, que los derechos conseguidos con ésta *"nos los arrebataron con la subida del fascismo al Poder"*. Y terminó evocando a esas bravas mujeres que han luchado contra la opresión fascista estos cuarenta años y que no pueden estar presentes en el renacer de esta España *"que mañana será republicana"*.

Cristino Domenech, acusó a los grandes capitalistas de ser los causantes de la grave crisis económica que hoy padece el país. Una crisis ante la que se presentan dos opciones: que sigan dominando los mismos, mediante Alianza Popular y la Unión de Centro Democrático, con lo que la crisis se ahondaría o *"hacemos que las cosas cambien de una vez, de modo que carguen con las cuentas de los platos rotos, los mismos que los han roto, y que el pueblo pueda tener los medios para defenderse y sacar adelante sus urgentes reivindicaciones"*.

Para ello, propuso, la nacionalización de la banca, la reforma fiscal y la reforma agraria. Cristino explicó que el programa de la Candidatura de los Trabajadores de Madrid, recoge las reivindicaciones obreras y populares y establece el camino para su realización *"porque favorece al pueblo y éste, con su fuerza, puede hacerlo realidad... en mañana mejor que no podrá venir sin desplazar del Poder a Alianza Popular y la Unión de Centro Democrático, sin limitar el Poder de los monopolios"*.

También intervinieron en el mitin, Mario Pérez, Pablo Ruiz, José Luis Martín, Salvador García, refiriéndose cada uno a los problemas de los diferente movimientos populares.

El ambiente que reinó en todo momento en el mitin fue de gran entusiasmo. Los diez mil participantes corearon las consignas democráticas que exige en este momento el pueblo. Un detalle emotivo fue el saludo de solidaridad que pronunció Amancio Cabrero a la delegación del Frente Polisario presente en el mitin, que fue acogida por los presentes con el grito unánime de ¡Polisario vencerá!.



JUANA DOÑA, ejemplo del renacer de esa España que mañana sera republicana.

Cada cosa en su sitio

J.G. ARBEISA

UNA NUEVA CONSTITUCION

Ahora, todo el mundo habla de la necesidad de una nueva Constitución. A ello se apuntan también los que hasta ayer se oponían con uñas y dientes. El Centro "Dedocrático", la prensa de los grandes banqueros y, . . . ¡hasta Alianza Popular!

El pueblo, por supuesto, también quiere una nueva Constitución. ¿Hablan de lo mismo? No.

Iñigo Cavero —uno de los demócratas-de-toda-la-vida de la Unión de Centro Democrático— decía el otro día: *"Nosotros queremos una nueva Constitución,... un nuevo modelo de régimen parlamentario; una nueva forma de Gobierno:la Monarquía(!!!) Derechos humanos en la Constitución. Y un estudio regional con estatuto-marco igual para todas las regiones"*.

El diario madrileño, Informaciones, portavoz de la gran banca, puntualizaba en su editorial del jueves que: *"... los dos temas claves del país en estos momentos; una nueva Constitución y elaboración de un gran pacto político con una vertiente socioeconómica de cara a la salida de la actual crisis económica..."*

Y Fraga, aunque no lo propone explícitamente, no cesa de repetir en sus últimas arengas que *"la nueva Constitución ha de ser breve"*.

Vaya por delante que esta fiebre de la nueva Constitución viene impuesta por los deseos del pueblo de que efectivamente se elabore una nueva Constitución democrática. Estos señores que he citado, tratan de subirse al carro de las aspiraciones democráticas de las masas populares, pero para echar los balones fuera. Aunque tengan que arrinconar para ello las leyes que han presentado como "el-no-va-más". La Ley para la Reforma Política, que dieron vida y utilizaron como instrumento fundamental, para hacer que las fuerzas fascistas siguieran mandando, ya se les ha quedado vieja.

El Gobierno ha hecho un proyecto de Constitución, del que dábamos cuenta la semana pasada, en colaboración con la Unión de Centro Democrático (que es él mismo). Ahora, Iñigo Cavero, nos lo ha descrito con mayor detalle. Por eso podemos confirmar que se trata de hacer una "nueva" Constitución para mantener las instituciones fundamentales del régimen fascista coronado. Para impedir que se abra un debate popular (proceso constituyente) en el que todas las opciones puedan ser oídas y criticadas, en el que las masas puedan pronunciarse libremente sobre los aspectos fundamentales de esa nueva Constitución. Yo me lo guiso y yo me lo como "convoco las elecciones, las amaño al gusto de las fuerzas fascistas a quienes represento y sirvo, y, encima, os hago una nueva Constitución. Para que luego digáis que no soy demócrata". Eso parece querer decirnos Suárez desde los anuncios publicitarios de su campaña electoral. "sabia medida previsora", que decía el otro.

UNION DEL CENTRO "DEDOCRATICO" REVELA SU MISION POLITICA AL SERVICIO DE LA OLIGARQUIA

El grupo Tácito —miembro del Partido Demócrata Cristiano y por tanto de la Unión de Centro Democrático— publicó esta semana un artículo en el diario YA en el que exponía las motivaciones por las que había surgido Unión de Centro Democrático. Decía: *"El Centro Democrático nació,... con ese claro objetivo: huir de los dos frentes"*.

Que no aparezcan dos frentes delimitados: el de la oligarquía y el del pueblo. Ese es el interés de los grandes capitalistas. Para que no se debilite su dominación. Para que no aumente la conciencia antioligárquica del pueblo.

Esta es la misión del Centro. Misión a la que han contribuido el resto de los partidos oligárquicos. Y en la que han puesto su grano de arena el PSOE y el PCE —plegándose a los deseos del gran capital— oponiéndose a la unidad de todo el pueblo.

DISPARATES REVISIONISTAS

El pasado jueves, Santiago Carrillo, acompañado de varios dirigentes del PCE, presentó a la prensa su libro "Eurocomunismo y Estado". Fue tal la cantidad de disparates que se vertieron allí, que, aunque no es tema habitual de esta columna y espero que se trate en profundidad en otras páginas del EN LUCHA, no puedo dejar de mencionarlo.

Presentó el libro, José Sandoval, dirigente del PCE, recordando cómo Lenin, que escapó con peluca de la policía de Kerensky, escribió escondido "El Estado y la Revolución". *Sesenta años después* —añadió— *Carrillo, también con peluca, escribía un nuevo libro, "Eurocomunismo y Estado"*. Así, por obra y gracia de una peluca y de una gracia, a Carrillo ya lo han convertido en sucesor de Lenin, y su libro, "Eurocomunismo y Estado" —recopilación de argumentos revisionistas— queda equiparado a la obra cardinal de la estrategia marxista-leninista: "El Estado y la Revolución" de Lenin.

Este dirigente revisionista aprovechó la ocasión para atacar abiertamente al marxismo diciendo: *"Hay que ser críticos hacia el propio marxismo, también hay teorías que envejecen"*. Poco después, Carrillo Añadiría que: *"El concepto de dictadura del proletariado no tiene ya ninguna aplicación en países de capitalismo desarrollado"... "Los comunistas debemos revisarnos a nosotros mismos"* manifestando también que tenía *"ciertas divergencias"* con Lenin y tratando de contraponer a Engels con éste.

Allí aparte de lo expuesto, se escucharon lindezas del estilo de: *"hemos entrado en una fase de la revolución mundial", "...el desarrollo de la producción y la lucha de clases han desplazado las tesis de Lenin. La invención de la energía nuclear, por ejemplo, ha hecho imposible la guerra mundial como instrumento de una política hacia la sociedad socialista"* (¡Cómo si alguna vez Lenin o cualquier dirigente comunista hubiera dicho que la guerra mundial era un "instrumento de una política hacia la sociedad socialista"!).

Cualquier obrero, cualquier marxista, no puede dejar de sentir indignación viendo este intento de hacer pasar lo que es vulgar revisionismo burgués (que ni siquiera tiene el mérito de la originalidad) por un "desarrollo creador" del marxismo-leninismo, y escuchando como se tergiversa y se mancilla la teoría leninista.

Hace pocas semanas, se explicaba en nuestra "Tribuna de Educación marxista-leninista" el objetivo de los revisionistas: tergiversar el marxismo-leninismo, despojándolo de todo su sentido revolucionario, hasta hacerlo aceptable para la burguesía. Este caso que comento es un claro ejemplo de ello.

Suárez, más listo que Arias

El pasado martes apareció en Diario-16 un artículo firmado por Pedro de Vega García que comenzaba diciendo: *"Nunca agradecerá el franquismo como se merece la obra política del Presidente Suárez. Lo que el Gobierno Arias quiso, pero no pudo, realizar lo está llevando a la práctica con singular maestría el actual Gabinete"*. Añadiendo más adelante que *"...Suárez ha demostrado conocer mejor al franquismo que sus inmediatos pedecesores. Y de esta suerte, ha sabido percatarse de que podía prescindir de infinitos supuestos, aparentemente fundamentales, pero que no afectaban para nada a la estructura del sistema"*.

Una buena descripción de la maniobra política que está llevando a cabo el Gobierno monárquico encabezado por Suárez. Se trata de continuar el régimen franquista, que las fuerzas fascistas conserven la mayoría del Poder. Suárez ha dado a esta maniobra los aires "democráticos" que le faltaban a Arias y a Fraga. El fin es el mismo, algunos medios —como la represión— también. Pero lo que antes era solamente represión, se le ha añadido ahora la celebración de unas elecciones por sufragio universal y con la participación de algunos partidos, aunque estén controladas desde el Gobierno.



La II República: una valiosa experiencia en la lucha por la República Democrática

El Programa Electoral del Partido tiene como uno de sus ejes fundamentales la República Democrática. Y ello porque creemos que es el marco idóneo donde se pueden ejercer los derechos y libertades democráticas.

Todos los partidos burgueses, sin embargo, están en contra de esta posición. Para apoyar sus argumentos han lanzado toda una campaña oscureciendo deliberadamente el significado de la II República española. Destacan sólo de ella sus aspectos negativos y silencian todo lo positivo. Ocultan, sobre todo, lo que supuso para el avance de la organización y la lucha de los trabajadores.

La II República la establecieron pacíficamente las masas gracias a su lucha. A ello contribuyó notablemente la completa descomposición en que se encontraba el régimen monárquico. La figura del rey, que encarnaba entonces el abuelo de Juan Carlos, y las fuerzas que lo apoyaban —terratenientes, aristócratas, grandes capitalistas, la Iglesia, etc.— se habían desgastado profundamente tras una etapa en la que el caciquismo y la corrupción dominaban toda su actividad. Los seis años de dictadura militar de Primo de Rivera no habían hecho más que agravar esta crisis.

Todo ello favoreció el aumento de la conciencia política del pueblo y el desarrollo de su lucha. Durante 1930 se sucedieron movimientos de masas cada vez más importantes que confluyeron en la Huelga General del 15 de diciembre. Una Huelga General con claro matiz político y republicano, que llegó en algunas provincias a revestir formas insurreccionales.

El Ejército estaba también muy debilitado por la guerra con Marruecos. Muestra de ello es la insurrección de los capitanes Galán y García Hernández en Jaca.

En Abril de 1931, la clase obrera y los pueblos de España tenían conciencia de su fuerza y de la debilidad de la reacción. La formación de una dirección unificada de las fuerzas populares, el Comité Revolucionario, facilitó enormemente la división clara de los contendientes: a un lado los terratenientes, la nobleza, los grandes capitalistas, la Iglesia que tenía como representante político a la monarquía; al otro lado la clase obrera, los campesinos, los intelectuales y todas las capas progresistas de la sociedad. Esto contribuyó a aislar al enemigo y, en definitiva, al acceso al Poder de las fuerzas republicanas.

Por eso fué posible el establecimiento pacífico de la II República.

El Comité Revolucionario, convertido en Gobierno Provisional por la Huelga General de las masas, comenzó inmediatamente a legislar.

Con las masas en lucha, la Constitución votada y aprobada en las Cortes el 9 de diciembre de 1931, incorporó todo tipo de garantías para el disfrute de las libertades democráticas: sufragio universal, derecho al voto a la mujer —por primera vez en España—, derecho de asociación, expresión, reunión y manifestación, libre funcionamiento de todos los partidos políticos. El funcionamiento del Gobierno se democratizó: elegibilidad de todos los cargos (desde los diputados al Presidente de la República), gobierno responsable ante las Cortes, funcionamiento de éstas en una sóla Cámara (sin interferencia de Senadores nombrados a dedo). . .

Todas estas medidas contribuyeron a extender la lucha de los trabajadores que fué la que pudo ir imponiendo toda una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas.

Uno de los campos en que más destacaron las realizaciones de la II República fue la abundante legislación en materia social: Ley de jornada máxima, de accidentes de trabajo en la industria y en la agricultura (los campesinos se veían por primera vez asegurados), de contratación laboral favorable al trabajador, de jurados mixtos entre obreros y patronos, etc.

En materia educativa, los avances fueron tan importantes que se edificaron más escuelas y se crearon más plazas de maestros en los años de la República que en casi un tercio de siglo con la monarquía. Además se fundaron misiones pedagógicas en los buques de más difícil acceso, se suprimió la obligatoriedad de la enseñanza religiosa, se fomentó la coeducación etc.

Las nacionalidades oprimidas consiguieron ver reconocidos sus derechos. Los Estatutos de Autonomía de Euskadi y Catalunya, permitió a estos pueblos dotarse de un Gobierno y Parlamentos propios, extendiendo la autonomía al orden público, la enseñanza, la administración local, y organización judicial. . .

En el campo, la República promulgó la Reforma Agraria. Los latifundios de los grandes nobles fueron expropiados. Alrededor de 50.000 hectáreas de tierras fueron repartidas entre jornaleros y campesinos.

En conjunto, toda una serie de conquistas sociales cuyo artífice fue la lucha del pueblo, un régimen político que favoreció enormemente la participación popular, el protagonismo de las masas.

Por supuesto que hubo vacilaciones, inconsecuencias, aspectos negativos —surgidos precisamente de la insuficiente fortaleza de la clase obrera—, pero nada de ello puede oscurecer el verdadero significado de la II República y de los avances que supuso para el pueblo.



La II Republica la establecieron pacificamente las masas populares con su lucha.

Unión del Centro Democrático: un voto contra el pueblo

Para redondear su maniobra, Suárez necesitaba un partido que le permitiera aparecer ante el pueblo con una cierta imagen democrática. Invadió el Centro Democrático y lo remodeló a su gusto. Primero echando fuera de él a las personas que podían molestarle (Areilza, Larroque, Eurico de la Peña), y luego poniendo a sus fieles acólitos (ministros, ex-ministros, subsecretarios, directores generales, "seusistas", etc.) en los principales lugares de las listas electorales.

A ello se plegaron, dándole su apoyo, los "demócratas-de-toda-la-vida". Algo tenían de común, Pío Cabanillas, ministro de Franco en el Gobierno que ordenó matar a Puig Antich. Fernández Ordoñez, presidente del INI en la época de Franco. Garrigues Walker, gran financiero y representante de los intereses yanquis en España. El grupo "Tácito", monaguillos de Franco que surtieron gran cantidad de altos cargos de los ministerios en los últimos cuatro años.

A estos, añadió Suárez su lista. Así quedaba convertido el Centro Democrático en "Centro-Azul".

Entre los amigos de Suárez —que asciende a más de ochenta— se encuentran numerosos ex-gogernadores civiles, ex-subsecretarios, ex-directores generales, funcionarios de la Organización Sindical y funcionarios de diversos departamentos ministeriales.

La distribución electoral de los acólitos de Suárez está como sigue: Tres en Albacete. Tres en Alicante. Cuatro en Almería. Todos los de Badajoz. Dos en Baleares. Uno en Burgos. Todos en Cáceres. Dos en Cádiz. Dos en Castellón. Tres en Ceuta. Tres en Ciudad Real. Dos en Córdoba. Todos en la Coruña. Cuatro en Cuenca. Uno en Granada. Dos en Guadalajara. Dos en Huesca. Uno en Jaén. Tres en León. Dos en Logroño. Dos en Murcia. Tres en Navarra. Dos en Pontevedra. Dos en Salamanca. Uno en Santander. Uno en Segovia. Uno en Teruel. Y Dos en Toledo.

No hemos citado a Madrid, en donde los tres primeros puestos de la lista lo ocupan él y dos incondicionales suyos. En Barcelona también los dos primeros son fieles.

Entre los "hombres del presidente", destacan nombres como: Enrique Sánchez de León (ex-director general de política interior); José Luis Meilán Gil, procurador en Cortes; Juan Rovira Tarazona, ex-subsecretario de Hacienda; Pedro Carazo, presidente de la Diputación de Burgos; Carlos Calatayud Maldonado, ex-gobernador civil de Guadalajara; Cecilio Valverde Mazuelas, ex-presidente del IRYDA; Gervasio Martínez Villaseñor, gobernador civil de Pontevedra; Rafael Mombiedro de la Torre, especialmente "querido" por los campesinos; Federico Mayor Zaragoza, ex-director general de universidades; Alberto Ballarín Marcial, también muy "querido" entre los campesinos; Angel Martínez Fuertes, presidente del sindicato nacional de enseñanza privada; Jesús Sancho Rof, ex-director general de RTV; Salvador Sánchez Terán, ex-gobernador civil de Barcelona; Modesto Fraile Poujade, director general de empresas y actividades turísticas; Carlos Sentís, ex-director general de prensa, etc.

Una larga lista para el centro. Un centro que quieren hacer pasar por democrático, pero que está compuesto por hombres que han jugado un papel importante en el régimen franquista en los últimos años. Estos hombres, que han crecido y hecho fortuna a la sombra de Franco son los que quieren seguir trayendo la "democracia" para ellos.

Areilza se explica

José María de Areilza, ministro de Asuntos Exteriores en el Gobierno monárquico de Arias, publicó el domingo pasado un extenso artículo en el diario madrileño El País titulado "Por qué no me presento a las elecciones".

Justificaba su decisión diciendo: *"Mi conciencia me dice que después de las coacciones ejercidas para expulsarme de la vida política —repitiendo el intento de 1969— no debo entrar en la gigantesca operación que se prepara para legitimar parlamentariamente al franquismo..."*

"Me quedo voluntariamente fuera de este electoralismo trucado que se hace mal y deprisa, y sin libertades democráticas efectivas, porque el resultado final será un Parlamento inviable..."

Areilza fue separado del Centro Democrático por Suárez —y tuvo que dimitir de su puesto de vicepresidente del Partido Popular precisamente por su oposición a la "invasión azul" impuesta por el Gobierno.

Areilza ha podido durante años lavarse las manos y ahora se las lava también (falta le hacía despues de habérselas pringado en el Gobierno de Arias). ¿Querrá hacer algo alguna vez por la democracia?

El pueblo que lucha contra el fascismo, no necesita tranquilizar su conciencia y no se limita a denunciar. El pueblo combate para impedir la maniobra que ahora pone al descubierto Areilza, cuando ya ha sido puesta en evidencia por la lucha del pueblo. Y combate participando en un escenario para los que luchamos contra el fascismo. Con el apoyo de la clase obrera y de todo el pueblo, lograremos hacer fracasar la maniobra.

Economía

La inflación continúa
Cómo puede solucionarla el pueblo

En los tres primeros meses del presente año los precios han subido en torno al 7 por ciento. De seguir a este ritmo, al finalizar el año habrán subido un 30 por ciento. Para hacernos una idea de lo que esto significa, basta recordar que en 1976 –cuando el pueblo y la economía del país se vieron seriamente afectados por este mal– los precios se elevaron "tan solo" el 20 por ciento.

En la campaña electoral todos los partidos dicen estar "muy preocupados" por este problema y prometen incesantemente estar dispuestos a suprimirlo si ganan en las elecciones. Piden el voto popular a cambio de una promesa más.

Pero ¿cuáles tienen realmente voluntad de cumplir esta promesa? ¿sus presupuestos para "combatir la inflación" son válidos para conseguirlo?

Para los partidos del gran capital –Alianza Popular y la Unión del Centro Democrático– la causa de la subida de los precios está en que los salarios se elevan "en exceso". La política "contra la inflación" que proponen, no es sino un aspecto de su política general contra los trabajadores, para que éstos carguen enteramente con la crisis. En concreto, proponen que durante los próximos 4 ó 5 años los convenios tengan que firmarse muy por debajo del índice del coste de la vida. Así, por ejemplo, si los precios han subido un 30 por ciento, el tope salarial se fijaría en un 20 por ciento, o quizás aún más bajo.

Por su parte los partidos y sindicatos reformistas –sobre todo el PCE y la Confederación Sindical de CC.OO.– llaman a los trabajadores a adoptar una actitud de "responsabilidad nacional", esto es, que se plieguen a las exigencias de la patronal a cambio de unas pocas migajas.

Nuestro Partido y la Agrupación Electoral de los Trabajadores, rechazan rotundamente que sean los salarios los causantes de la inflación y , en consecuencia, llaman a los obreros y demás asalariados para continuar oponiendo la más firme resistencia frente a estos planes del gran capital; y a vencer con la movilización cuantos topes salariales establezca el Gobierno, alcanzando sus justas reivindicaciones.

Las verdaderas y únicas causas de la inflación son las que el Programa Electoral de la O.R.T. señala. Y tan sólo las transformaciones económicas que recoge este Programa y el de la Agrupación Electoral de los Trabajadores pueden eliminar la inflación y conseguir la estabilidad de los precios.

Veámoslo.

1).- La desenfrenada especulación que practica la oligarquía en todos los campos de la economía. Los casos más graves son:

–Especulación con las viviendas, y en particular con el suelo urbano. Puede calcularse que en Madrid, el año pasado, el incremento del precio del suelo urbano elevó el coste general de la vida en más de un 3 por ciento. La nacionalización del suelo urbano y su gestión por unos ayuntamientos y un Estado verdaderamente democráticos, es la única medida capaz de acabar con esta escandalosa e indignante situación.

–La especulación con la transformación y comercialización de los productos del campo. Los grandes monopolios comerciales (mercados centrales y de origen, etc.) y demás intermediarios pagan unos precios de ruina a los campesinos, vendiéndose los productos en las ciudades hasta con un 600 por ciento de margen comercial. La nacionalización de las grandes empresas comerciales, la redución de los intermediarios, la participación de las organizaciones de campesinos y de las masas populares de las ciudades en los organismos reguladores de los precios agrarios y el fomento de la comercialización de sus propios productos por las cooperativas agrícolas, pácticamente eliminaría la especulación en este terreno.

–Inmuebles y cuantiosas actividades especulativas financieras, realizadas por los grandes banqueros e industriales con la gran masa de dinero que manejan por medio de "Sociedades inmobiliarias" "Sociedades de Inversiones", "Sociedades Financieras", ampliaciones de capital de carácter especulativo, etc. Todo esto, fuera de toda posiblidad de investigación por parte del Estado y de la Hacienda, ya que el secreto bancario y comercial son barreras insalvables para realizar esta investigación. La República Democrática, aboliendo estos secretos, combatiendo la corrupción de los cuerpos de Hacienda, renovando sus cuadros técnicos de acuerdo con su disposición y aptitud para cumplir la nueva política económica republicana; y finalmente, nacionalizando la banca para someter a control las inmensas cantidades de dinero que ésta maneja, podrá poner coto a estas actividades de la oligarquía financiera.

2).- El control monopolista que ostentan las grandes empresas sobre sectores enteros de la industria, les permite elevar constantemente los precios de sus productos. Aun en épocas de crisis, como en la actualidad, en que la demanda es débil incrementan sus beneficios elevando los precios. La industria del automóvil es un ejemplo de lo que decimos. Nacionalizando sectores claves como la siderurgia y la energía (petróleo, electricidad...) la República eliminaría esta práctica monopolista. En otras grandes empresas que no sean nacionalizadas, la abolición del secreto comercial capacitará a los organismos estatales para averiguar los costes reales de estas empresas, dando bastante efectividad a una política de control de los precios industriales.

3).- La situación de permanente y aguda crisis en que los grandes terratenientes han sumido el campo, conlleva que el rendimiento productivo de éste sea muy bajo –muy inferior a su capacidad potencial–. Los altos costes de producción de los productos agrarios, es causa de importantes elevaciones en los precios de la alimentación. Una profunda reforma agraria que, en base al principio de "La tierra para quien la trabaja" elimine las grandes propiedades latifundistas, ayude al pequeño campesinado y fomente el movimiento cooperativo, logrará la modernización y el resurgir del campo español.

4).- El sistema fiscal vigente, al gravar fuertemente el consumo popular con impuestos indirectos, encarece estos artículos. Por otra parte, la evasión fiscal que practican los capitalistas priva a la Hacienda de miles de millones de pesetas de ingresos anuales. Ante esto, la Hacienda para hacer frente a los gastos del Estado recurre a elevar todavía más los impuestos indirectos (tasas y contribuciones municipales, etc.) y a crear artificialmente dinero, que dá lugar a una mayor inflación. Resulta imprescindible sanear la Hacienda pública, combatiendo la evasión fiscal y acometiendo una reforma fiscal que reduzca los impuestos indirectos y recaude de los que más tienen el dinero que necesita el Estado.

Todas estas son las auténticas raices de las constantes subidas de precios. Sin tomar las medidas indicadas los precios continuarán su carrera, por mucho que se congelen los salarios. El caso de Inglaterra es concluyente. El "Pacto social" existente en este país desde hace tres años ha establecido severos topes salariales, pero a pesar de ello, los precios han continuado creciendo rápidamente. El año pasado, el coste de la vida subió el 16 por ciento, ¡a pesar de que los salarios no subieron más del 5 por ciento!, conforme a lo pactado por los sindicatos con la patronal, siguiendo una política de "responsabilidad nacional".

No hay duda de cuál es el interés de los trabajadores. Oponerse decididamente a los topes salariales y redoblar su lucha con el objetivo de alcanzar imponer las profundas transformaciones económicas que el progreso del país está reclamando.

Comienza la campaña electoral

Miles de camaradas y simpatizantes volcados en la lucha electoral

El día 24 empezó la campaña electoral. La noche del 23, miles de camaradas, colaboradores y simpatizantes del Partido estuvieron todo el tiempo pegando carteles de las Agrupaciones Electorales (o Candidaturas) de los Trabajadores. A pesar de las innumerables trabas que se nos habían puesto, con el tesón y firmeza del que se sabe, defendiendo los justos derechos del pueblo conseguimos participar en esta batalla electoral. Muchos ejemplos hay del entusiasmo desarrollado en el apoyo de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores. En el barrio madrileño de Carabanchel se colocaron en pocas horas 35.000 carteles; en Gijón 20.000; en Valencia cien mil.... y así en todas partes.



Continúan las trabas

Como si todavía les parecieran pocas las zancadillas que nos han puesto para presentarnos a las Elecciones, continúan las Juntas Electorales, los Ayuntamientos y otros medios burgueses, sembrando de obstáculos nuestro camino. Veamos.

Las vallas habilitadas por los Ayuntamientos para los carteles propagandísticos son colocadas en sitios prácticamente intransitados, como por ejemplo en Madrid en el Parque del Oeste y en la verja de la Casa de Campo, con lo cual su servicio es nulo.

En Galicia, el diario "El Pueblo Gallego" al insertar un anuncio de la Agrupación Electoral de los Trabajadores, eliminó una consigna referente a la República Democrática.

La guardia civil suspendió un mitin de la Agrupación Electoral de Trabajadores de Huelva, en Palma del Río, argumentando la carencia de permiso para celebrarlo, cuando la Junta Electoral había afirmado que se podía celebrar.

Mientras tanto, Alianza Popular y Unión de Centro Democrático no tuvieron ningún impedimiento.

La Junta Electoral de Valencia, pone a disposición de la Agrupación Electoral de los Trabajadores los locales para mitines y actos electorales para después de las 12 de la noche o cambian la fecha de celebración de los programas por su cuenta.

Diversas empresas de Castellón se niegan a dar el permiso solicitado por los trabajadores-candidatos para poder realizar la campaña electoral.

La batalla electoral

Preguntas y respuestas
COMO DEBEMOS VOTAR

1.- ¿Dónde se obtienen las papeletas para votar?
Lo mejor es pedir las papeletas que las candidaturas repartirán en los últimos días de campaña. Así lo harán las Candidaturas y Agrupaciones Electorales de los Trabajadores.

2.-¿Cómo se vota?
Se introduce en cada sobre una papeleta. En la del Congreso de Diputados no hay que escribir nada. En la del Senado, se tacha con una cruz el recuadro que hay junto a cada nombre elegido, pudiéndose elegir uno sólo, dos o tres, pero nunca más de tres nombres.

3.- ¿Qué diferencia hay entre una papeleta y otra?
La del Congreso es diferente para cada candidatura, y tiene la lista completa de cada una. La del Senado es una lista por orden alfabético de todos los candidatos a senadores, con un recuadro al lado de cada uno. La papeleta es igual para todas las candidaturas. (Aunque también estas las facilitarán las Candidaturas de los Trabajadores con los candidatos ya señalados, a quienes las pidan).

4.- ¿En qué Mesa Electoral hay que votar?
En la del distrito donde se está censado, y solamente ahí.

5.- Me inscribí en el empadronamiento, pero he comprobado las listas actualmente expuestas en mi distrito y no aparezco. ¿Puedo votar?
Sí, pero hay que hacer inmediatamente una reclamación a la Junta Electoral de zona o se pierde el derecho a votar.

6.- Voy a estar fuera de mi distrito de censo el día 15, ¿cómo puedo votar?
Por correo, pero hay que solicitar inmediatamente en la Junta de Distrito las papeletas y el certificado para hacerlo.

7.- ¿Pueden hacerme algo si no voto por el Gobierno?
En absoluto. El voto es totalmente secreto.

8.- ¿Puedo hacer algo para que las elecciones sean más limpias?
Sí, hacerte interventor de mesa pidiendo a las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores y Candidaturas de los Trabajadores, la credencial correspondiente.

9.- ¿Son de fiar los sondeos electorales que publican algunos periódicos? ¿Son legales?
En absoluto. Los hacen empresas privadas que cobran por hacerlo, y tergiversan la realidad según pide el cliente, que las encarga (Partidos, Prensa burguesa). Según la ley está prohibido hacer público su resultado por coaccionar el voto, pero hacen la vista gorda porque beneficia a los partidos de la burguesía y perjudican a la Candidatura de los Trabajadores. Hay que denunciar esta manipulación.

Agresiones y amenazas

El legítimo derecho que las Agrupaciones Electorales tienen a realizar propaganda de su campaña electoral no parece ser considerado así por los fascistas y las fuerzas de orden público, a juzgar por la actuación que vienen teniendo en diversos puntos de España. Esto no nos atemoriza. Las muestras de apoyo del pueblo nos alientan a superar cualquier dificultad.

MADRID

El día 27, a la altura de la calle de Bravo Murillo, una banda fascista compuesta por 30 personas arremetió contra doce que se hallaban colocando propaganda de la Candidatura de los Trabajadores. El resultado fue de tres camaradas heridos, entre ellos el candidato al Congreso, José María Pérez Prim, Mari Carmen Paris Paris tuvo que ser ingresada en la Cruz Roja con lesiones de consideración en la cabeza.

Mariano Gamo, sacerdote obrero y candidato al Congreso de Diputados, ha recibido una carta de la Triple A que dice así: *"Por amor a Dios y a España tenemos que asesinarte".*

En la glorieta de Atocha, fueron detenidos por la policía cuatro camaradas cuando colocaban carteles de la Candidatura de los Trabajadores.

En Getafe, cuando iban varios camaradas realizando propaganda de la Candidatura de los Trabajadores a través de los altavoces de un coche, unos guardias municipales les pararon exigiéndoles un permiso. Ante ello, se juntaron alrededor de 800 personas que con el puño en alto comenzaron a gritar "El pueblo unido, jamás será vencido". Los municipales tuvieron que irse sin conseguir su propósito de paralizar la propaganda.

ASTURIAS

En Pola de Siero fueron detenidos tres camaradas, dos de ellos candidatos al Congreso.

La candidata María Teresa de Gil viene recibiendo llamadas telefónicas en tono amenazador e insultante, apareciendo el otro día su coche pintado con cruces gamadas.

HUELVA

En Almonte, la guardia civil detuvo a cuatro camaradas porque no ponían los carteles en los "lugares autorizados". Sin embargo, Alianza Popular los coloca donde les parece y no le dicen nada (¡Cómo si no tuviera vallas amplias y abundantes!). Muchos vecinos se concentraron delante del cuartel y consiguieron que salieran libres.

Himno Electoral

Apoyemos la Candidatura
de los Trabajadores.
Apoyemos la Candidatura
de los Trabajadores.

Obreros y campesinos,
profesionales, mineros,
los jóvenes y estudiantes
y las mujeres del pueblo.
República Democrática
con nuestra lucha traeremos.

Apoyemos . . . .

Seremos libres los Pueblos
y las nacionalidades
y contra el Imperialismo
la abierta lucha renace,
un grito de independencia
soberanías nacionales.

Apoyemos . . . .

La Banca ya no estará
en pocas manos privadas,
sirviendo a los intereses
de los grandes oligarcas.
La Banca y grandes industrias
serán nacionalizadas.

Apoyemos . . . .

Será el día campesino
de la gran Reforma Agraria,
y no tendremos patronos
que esclavizan y amenazan.
La tierra será de aquellos,
de aquellos que la trabajan.

Apoyemos . . . .

Habremos ya conquistado
la gratuidad de la enseñanza,
y brotará desde el pueblo
la cultura del mañana.
Luchemos todos unidos,
por la mujer liberada.

Apoyemos . . . .

Trabajo habrá para todos
y no son falsas promesas,
pues no habrá capitalismo
fuente del paro y miseria.
La sociedad que buscamos
será totalmente nueva.

Apoyemos . . . .



EL VOTO UTIL PARA EL PUEBLO

La batalla electoral

Santander:

1300 personas en la presentacion de la Agrupacion Electoral de los Trabajadores



Manuel Gonzalez Morente

Manuel González Morante explicó que es en el marco de una República Democrática donde las aspiraciones populares podrán satisfacerse.

Alfredo Sáez Pacheco se refirió a la situación política del país, hablando de las pretensiones de las fuerzas fascistas, agrupadas en Alianza Popular y Unión de Centro Democrático de utilizar las elecciones para continuar su dominación.

Juan María Maura denunció la grave crisis económica, que quiere solucionar el Gobierno con nuestro sudor, y como se está manifestando concretamente en Santander.

Por último Asunción Blanco Quevedo señaló los problemas que tiene planteados la mujer, la doble explotación a que está sometida, basándose en los muchos ejemplos que hay en Santander.

Los 1.300 asistentes en su mayoría trabajadores de las fábricas más importantes de Torrelavega, interrumpieron con grandes aplausos las intervenciones de los candidatos. En más de una ocasión el grito de ¡Amnistía Total! fue coreado unánimemente. Y es de destacar que en una provincia, que hasta hace poco era considerada, como una de las más dominadas por los reaccionarios, se coreó y aplaudió insistentemente cuantas referencias se hicieron a la República Democrática.

En Tenerife

La O.R.T. apoya a la candidatura "Izquierda Canaria Unida"

La organización de nuestro Partido en Tenerife está desarrollando estos días una intensa labor en apoyo de la candidatura IZQUIERDA CANARIA UNIDA que presenta en sus primeros puestos a Francisco Juan Tovar Santos, del Partido de Unificación Comunista en Canarias, y María Jesús Pablo Gimeno, miembro del Comité Nacional de Canarias de la O.R.T.



Maria Jesus de Pablo

Los mítines y actos electorales por ciudades y pueblos como La Laguna, Arico, Orotava, Guiavisora, etc. están sirviendo para ver cómo el pueblo se identifica con las soluciones que a sus problemas plantea el programa de la IZQUIERDA CANARIA UNIDA.

Es tal el interés de la gente, que por primera vez desde los tiempos de la República oye hablar de los temas que siempre ha querido discutir, que a veces los diálogos se prolongan largo tiempo después de acabado el mitin, como ocurrió en Guiavisora.

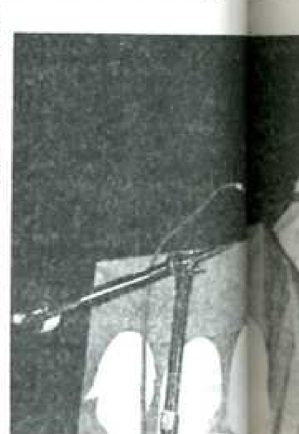
Como era de esperar los obstáculos y la arbitrariedad no podían faltar. Y así, la Junta Electoral Provincial ha procedido a suspender varios mítines al ver el interés que despiertan y la participación popular que se produce tras los mítines y actos de IZQUIERDA CANARIA UNIDA.



Manolo Guedán en Alcalá de Henares

"Hay gente interesa[da] q[ue ...] enteremos de lo qu[e] sa[...]"

Ante 25.000 personas, abrió el acto de la Candidatura de los Trabajadores de Madrid, Francisco González Adrada, metalúrgico de gran prestigio en Alcalá, que dedicó un recuerdo *"para aquellos compañeros que por defender los intereses de los trabajadores han sido despedidos y encarcelados estos últimos años en Alcalá"*.



Man[...]

Paco denunció al candidato de la Unión de Centro Democrático, Abel Cádiz, jefe de personal de Cointra *"que ha contribuido en estos años a la represión de la clase obrera"*.

Pilar Lledó, enseñante y fundadora de la Asociación de Vecinos del barrio de San Isidro, trató sobre el movimiento ciudadano, denunciando la corrupción del Ayuntamiento y demostrando con datos el contínuo abandono de los problemas de los barrios. Alcalá, una ciudad que ha pasado de tener 30.000 habitantes a 150.000; con la ausencia total de medidas urbanas al servicio del pueblo; con completas facilidades otorgadas a los constructores y dueños de fábricas contaminantes; con 20.000 niños sin enseñanza gratuita, mientras el Gobierno subvenciona a las escuelas privadas con 32.000 millones de pesetas. Alcalá que aporta a la Seguridad Social anualmente 2.200 millones de pesetas, no tiene más que un ambulatorio y dos ambulancias. **Todos estos problemas fueron minuciosamente explicados por Pilar Lledó, que acabó exigiendo unos Ayuntamientos democráticos elegidos por el pueblo.**

Juana Doña, habló de la República Democrática. Recordó



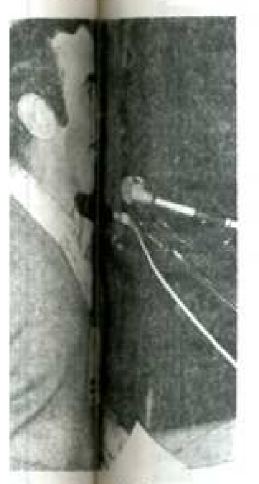
Francisc[o] Adr[ada]

es

...adan que los trabajadores no nos ...que pasa en el pais"



Manuel G...



...isco G... Mirda

los logros obtenidos por el pueblo en la II República, *"una República que dió al campo la Reforma Agraria, que nacionalizó la banca, que implantó las libertades e igualó por primera vez en la historia de España a la mujer en derechos"*. Por todo ello, Juana, entre aplausos y vítores, pidió a los asistentes su voto para la *"Candidatura que lucha por la República Democrática que nos posibilite conquistar las reivindicaciones del pueblo"*.

Sus últimas palabras apenas pudieron oirse entre los gritos de apoyo de los asistentes: *"os pido el voto con confianza, porque tenéis la garantía de la lucha antifascista que hemos desarrollado y que es lo mejor que os podemos ofrecer"*.

Cristino Domenech, Secretario General del Sindicato Unitario de Madrid, se refirió a la solución popular para que la crisis económica no la paguen los trabajadores. Señaló que *"nuestra candidatura tiene un programa que parte del ras del suelo. Es el conjunto de la experiencia de la lucha del pueblo"*.

Entre constantes aplausos, mostró la necesidad de limitar el poder de los grandes capitalistas y de los imperialistas, para proceder a las *"profundas transformaciones, y no paños calientes, que España necesita"*, para resolver los problemas del paro, inflación, pequeña empresa, campo y salarios obreros. Pidió el apoyo del pueblo al programa de la Candidatura, *"porque queremos llevar la verdad a todos los rincones, esa verdad que ha estado cuarenta años machacada y reprimida"*.

Para finalizar, Manolo Guedán, miembro del Comité Central de la ORT, explicó la posición del Partido ante la actual situación política. Fue recibido con una gran ovación a la que él contestó diciendo: *"Estoy seguro de que estos aplausos que acabáis de dar representan vuestra exigencia para que se legalice inmediatamente a la ORT"*.

Llamó a la clase obrera a participar conscientemente en las elecciones, *"porque los trabajadores tenemos que hablar de política, tenemos que conocer los planes del Gobierno y actuar, porque aquí hay mucha gente interesada en que los trabajadores no nos enteremos de lo que pasa en el país"*.

Al hablar de la necesidad de ir al Parlamento para combatir a las fuerzas fascistas de Alianza Popular y Unión de Centro Democrático, uno de los asistentes preguntó: "¿Tú comprendes que los lobos y las ovejas se pueden llevar bien". *"No —contestó Manolo Guedán—. Y sabemos que vamos a estar en un Parlamento donde van a estar con nosotros lobos, y sabemos que a los lobos los tenemos que echar del Parlamento y de España. Pero ¡ojo! que aún quedan muchos lobos. Los hay con piel de lobo, como Alianza Popular, y con piel de oveja como Suárez"*.

Guedán terminó diciendo que *"nuestro deseo hubiese sido que en estas elecciones no hubiese más que dos papeletas: la azul y la roja. La de los franquistas y la del Frente Popular. Porque entonces todos los votos hubieran sido rojos"*.

"Nosotros esperamos que los cientos de miles de votos que consigamos para nuestro programa, legalicen lo que Suárez no ha querido legalizar: La O.R.T.".

Por qué debe apoyar a las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores la clase obrera

La clase obrera de los pueblos de España debe votar a la Candidatura de los Trabajadores:

* Porque los trabajadores han de luchar con todos los medios a su alcance para conquistar la libertad en un sistema democrático. Una democracia que no puede basarse en la continua restrinción de los derechos obreros; al contrario, debe ser conquistada una democracia que sirva de trampolín para que la clase obrera, la clase más numerosa del país, pueda imponer su voz conquistando nuevas y contínuas mejoras.

* Porque los trabajadores no pueden renunciar a las reivindicaciones que mejoren sus condiciones de vida y trabajo. Y la conquista de éstas no van a ser producto de la "buena voluntad" de los grandes capitalistas por mucho barniz democrático que se den, sino fruto de la lucha obrera contra la explotación. Una lucha que va a exigir gran preparación y un alto nivel de organización en el sindicato de clase que se oponga a la patronal y a los trapicheos que con ella están estableciendo desde ahora los sindicatos reformistas.

* Porque los trabajdores han de luchar contra la burguesía en todos los terrenos, en las fábricas y en el parlamento. En las fábricas para presentar batalla contra la explotación diaria. En el paralamento para desenmascarar las mentiras y atrocidades cometidas por el gran capital sobre la inmensa mayoría de la población.

* Porque los trabajadores ni deben, ni quieren ver establecido un "pacto social" que sirva para descargar la crisis económica que han traído los grandes capitalistas, sobre las espaldas de los que llevan cuarenta años apretándose el cinturón.

Porque los trabajadores exigen que la crisis la paguen sus causantes y, para ello, es necesario una Política de Nacionalizaciones sobre la Banca, grandes industrias y monopolios comerciales; una Reforma Fiscal; una Reforma Agraria y el control de las actividades en España del capitalismo imperialista extranjero.

*Porque los trabajadores exigen la auténtica libertad sindical, que junto a la libre actuación de los sindicatos conlleva la desaparición total de la C.N.S. y la devolución del patrimonio sindical a sus legítimos dueños.

* Porque los trabajadores necesitan la unidad sindical como el comer. Unidad para ser más fuertes en la lucha contra la explotación capitalista. Unidad para conseguir las reivindicaciones más apremiantes. Unidad para que la clase obrera pueda hacer valer sus intereses por encima de la represión del gobierno y la patronal. Unidad para vencer las ideas y actitudes derrotistas que nos dejan a merced de la burguesía, e imponer una actuación sindical de clase.

Por todo ello, debemos hacer realidad los lemas de la Candidatura de los Trabajadores:

Javier Iturbe en Pamplona

El pueblo tiene derecho a elegir entre Monarquía o República



El día 25 se celebró en la Ciudad Deportiva Amaya, un mitin de la Agrupación Electoral de los Trabajadores de Navarra, al que acudieron 1.800 personas.



Javier Iturbe

Habló en primer lugar Javier Iturbe, sobre la situación política actual, destacando la actuación de las fuerzas fascistas, desde Alianza Popular, el Gobierno o la Unión del Centro Democrático. *"Las fuerzas que aquí les representan son la Alianza Foral y la Unión del Centro Democrático"*. También se refirió a *"que el pueblo tiene perfecto derecho a elegir entre Monarquía o República y que, únicamente en el marco de un República Democrática se verán satisfechas todas las aspiraciones populares"*. Terminó diciendo: *"¡Que ningún voto obrero vaya a Alianza Foral o a la Unión del Centro Democrático, sino que sea útil para el pueblo votando a la Agrupación de Trabajadores!"*

José Miguel Ibarrola, se refirió a la cuestión de que *"no hay una vía intermedia entre el dominio de la oligarquía y el pueblo"*, desenmascarando a los que propugnan el pacto social como traidores a los intereses obreros. Al final, dijo: *"La única salida justa y viable, es la formación de un Frente Popular, representante de la unidad de todo el pueblo. Cuanto más fuerte sea esta unidad, tendremos mayores garantías para alejar el fantasma de una guerra civil que algunos, interesadamente, se empeñan en esgrimir"*.

Jesús María San Martín, candidato al Senado, hizo un análisis de la situación de profunda crisis económica, señalando a la oligarquía como la única responsable de ella, y explicando que durante 40 años los planes de estabilización de los sucesivos Gobiernos fascistas sólo habían causado infinidad de sufrimientos al pueblo trabajador.

También intervinieron en el acto, Amparo Arangoa, que se refirió a la situación de la mujer y de los problemas de las nacionalidades oprimidas; y Angel Oliver, que habló de los problemas del campo y atacó al caciquismo imperante en Navarra, proponiendo la nacionalización de las compañías de intermediarios que comercian con los productos del campo.



Jesus Maria San Martin

Guillermo Vázquez, minusválido y miembro de la Candidatura de los Trabajadores de Madrid

Nuestro Programa, la solución a los problemas de los minusválidos

Guillermo Vázquez, abogado laboralista y minusválido, se presenta a las elecciones por la Candidatura de los Trabajadores de Madrid.

Guillermo conoce por sí mismo los graves problemas que afectan al sector de disminuidos físicos.



Guillermo Vazquez

Le preguntamos, ¿cómo está hoy la situación de los minusválidos?

En España existen un millón quinientos mil minusválidos, a los que hay que añadir 25.000 más por accidentes laborales (68 cada día). De ellos, trabajamos 60.000. Unos 40.000 en centros de empleo protegidos.

La falta de puestos de trabajo es el mayor problema de los minusválidos...

Es uno de los mayores. El Gobierno hace continuas promesas de crear nuevos puestos de trabajo, pero no las cumple. Al no tener seguro de paro, los minusválidos, se ven obligados a trabajar en lo que pueden: limpiabotas, abre-puertas de coches... e incluso pidiendo limosna.

¿Qué otros problemas afectan al sector?

Todos aquellos deriva.'os de una sociedad capitalista hecha para el lucro de unos pocos. Los capitalistas no tienen en cuenta a los minusválidos, los marginan. Esto se ve en que tanto las casas, como los locales públicos, culturales, medios de transporte... etc., no están acondicionados para los que tienen algún defecto físico. Esto dificulta enormemente nuestra integración en la sociedad.

¿Crees que estos problemas se van a solucionar en poco tiempo?

Lo que está claro, es que bajo este Gobierno no se va a solucionar. Hoy muchos de sus componentes se presentan a las elecciones por Alianza Popular y por Unión de Centro Democrático, y presentan de forma oportunista en sus programas las reivindicaciones de este sector, pidiendo el voto. Pero su "buena voluntad" es difícil de creer, han tenido mucho tiempo para hacerlo y no han movido ni un dedo, ¿por qué lo van a hacer ahora?

¿Qué reivindicaciones vuestras recoge la Candidatura de los Trabajadores?

El Programa de la Candidatura de los Trabajadores, recoge los puntos fundamentales: el derecho al trabajo, la adaptación de puestos de trabajo a los minusválidos, el seguro de paro indefinido como reconocimiento de nuestro derecho al trabajo... etc. También recoge la necesidad de superar las barreras arquitectónicas, los medios de transporte acondicionados especialmente, enseñanza gratuita, escuelas especiales para los minusválidos que no pueden asistir a las normales, centros de rehabilitación para todas las edades... y la necesidad de que estas medidas sean controladas por las organizaciones de minusválidos.

Estos puntos no sólo los recoge la Candidatura de los Trabajadores de Madrid, sino todas las Candidaturas y Agrupaciones Electorales de Trabajadores que se presentan a las elecciones en las distintas provincias españolas. Apoyar estas candidaturas, darles el voto, es la forma que tienen los minusválidos de caminar hacia la solución de sus reivindicaciones.



Los alcaldes fascistas prometen ahora

Una comisión mixta compuesta por ocho personas pertenecientes al Ayuntamiento de Madrid y a la Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos se encargarán de revisar el plan de urgencias de acondicionamiento de barriadas.

El día 24 se reunieron tres presidentes de las diputaciones aragonesas con representantes de fuerzas sociales y políticas que más se han opuesto a la decisión administrativa de planificar el territorio aragonés, planificación lesiva para los intereses regionales. Esta reunión tenía el objetivo de estudiar conjuntamente un plan director territorial.

No deja de extrañar que últimamente este tipo de noticias se repitan. Muchos Ayuntamientos españoles y algún que otro organismo están llamando a las organizaciones populares para participar en la toma de decisiones sobre medidas que afectan a barrios y pueblos. No Hace mucho tiempo que a las Asociaciones de Vecinos, de Familias, de amas de casa... etc. que se distinguían en la defensa de los intereses populares se les impedían traspasar el umbral de los Ayuntamientos.

Sin embargo hoy estos mismos organismos han empezado a conceder o a prometer por lo menos la solución de los problemas. Los alcaldes que antes se reían de las reivindicaciones ciudadanas, aparecen como los máximos abanderados de ellas. Un claro ejemplo es el del alcalde de Madrid, Arespacochaga, conocido popularmente como Arespacoparches. Este señor miembro de Alianza Popular, a quien todos los barrios madrileños han exigido la dimisión por su actuación contraria a las exigencias del pueblo,(su actitud autoritaria y las sanciones que se impusieron en las huelgas de la E.M.T. y en las de los bomberos, sus ironías como contestación a las peticiones de dimisión, la negación a recibir a la comisión del barrio del Pilar para tratar sobre el problema de la Vaguada, son hechos conocidos por todos los madrileños) han empezado ha "escuchar" su voz, se pasea por los barrios para "conocer" sus problemas y se hace el protagonista de la solución de ellos al haber pedido un crédito de 5.000 millones para el plan de acondicionamiento de barriadas. Claro está, el crédito se lo han concedido.

La actuación de Arespacochaga como la de todos los Arespacochagas que hay en España es clara, las elecciones se acercan y, hay que dar buena cara por lo que pueda pasar y así alcaldes y personajes que han vivido y viven a cuenta del régimen y del pueblo, fascistas de toda la vida, hoy se presentan como demócratas de toda la vida. Pero es muy difícil que cuando se ha estado tantos años cometiendo atropellos contra el pueblo, se represente bien el papel de demócrata, ellos mismos han empezado ha desenmascararse (el alcalde de Alcobendas no ha asistido a una reunión que tenía con las asociaciones del pueblo para tratar de formar comisiones mixtas Ayuntamiento-pueblo para la solución de los problemas) y las luchas populares harán que esta falsa careta caiga por completo, recibiendo estos personajes su merecido por la posición que siempre han mantenido en contra de los intereses populares.

La lucha de los trabajadores

Construcción de Vizcaya:

La patronal busca el pacto social

Los 30.000 trabajadores de la construcción de Vizcaya, han planteado la posibilidad de ir a la huelga el primer día de junio, si antes no se ha firmado el convenio que acaba este día 31. La patronal exige para iniciar las negociaciones, el aval de las centrales sindicales que refrende las conversaciones y el nuevo convenio.

Los trabajadores ya han votado en dos asambleas la decisión de ir a la huelga general del sector si los empresarios continúan retrasando las negociaciones. También han elegido a los delegados que deben negociar las reivindicaciones.

¿A qué viene tanto interés por parte de la patronal en que el convenio lo refrenden las centrales sindicales? Por una parte, tratan de comprometer a éstas para que en un futuro inmediato no se planteen nuevas reivindicaciones y se sientan atadas por el convenio que se firme; por otro lado, tratan de debilitar la estructura de delegados elegidos libremente y coordinados por obras y zonas.

Es una forma sutil de cerrar el paso al protagonismo de los trabajadores y acorralar a diferentes sindicatos, algunos de los cuales, estarían de acuerdo con la patronal en firmar un nuevo convenio que atase de pies y manos durante uno o dos años a los obreros de la construcción.

Seat y Purolator:

Dos ejemplos de que con la lucha se consiguen las reivindicaciones

SEAT

Los trabajadores de la empresa Seat, han conseguido al amnistía laboral para los 150 compañeros despedidos en los sucesivos conflictos de los últimos años. La dirección de la empresa se ha visto obligada a conceder esta amnistía tras las últimas acciones de los trabajadores en pos de dicha reivindicación, cuyo mayor exponente consistió en el paro total que el 29 de abril realizaron los obreros de Barcelona, tras iniciar una campaña de paros parciales, minutos de silencio boicots, asambleas, etc...

A partir del 15 de junio y hasta finales de año, los 150 despedidos se irán reincorporando a sus puestos.

Los directivos de la empresa Seat, con una plantilla de 30.000 trabajadores y centros de producción en Barcelona, Martorell y Pamplona, se habían venido oponiendo a la readmisión de los líderes despedidos. Ahora con la lucha obrera se ha conseguido que esta sentida reivindicación, se haya hecho realidad. Es un gran ejemplo a imitar.

PUROLATOR

También los trabajadores de Purolator (Madrid), han conseguido una importante victoria: la suspensión de sanciones y el reconocimiento de los representantes elegidos en asamblea para negociar el convenio colectivo.

A lo largo de 2 semanas de huelga, la empresa se había negado a aceptar a los representantes obreros libremente designados por todos mediante asamblea. Además había sancionado a 9 trabajadores y amenazado con tomar nuevas y más fuertes represalias.

Tras 15 días de huelga, los obreros de Purolator, se reintegraban a sus puestos de trabajo todos juntos con una nueva victoria. Ahora se inician las negociaciones para conseguir el convenio que debe entrar en vigor el 1 de junio.

La lucha de los trabajadores

La prensa burguesa halaga a los sindicatos reformistas

Los trabajadores de La Camocha en Asturias, llevan más de 100 días en huelga. Los obreros de la construcción en la misma provincia rebasan ya los 40 días. Magefesa, en Santander, está en huelga desde el 18 de abril. En La Coruña, trabajadores de Kelsa y de Conchado están encerrados en una iglesia, tras un mes de huelga en que la empresa se niega a negociar las reivindicaciones.

Estas luchas y muchas más testimonian la necesidad de levantar un potente movimiento reivindicativo y de solidaridad que acabe con los conflictos tan largos que existen mediante la conquista de las mejoras exigidas por los trabajadores.

Cada día aparece con más nitidez, el comportamiento antiunitario y entreguista de algunas centrales sindicales, que pudiendo levantar este movimiento solidario, lo que hacen es condenar las luchas y oponerse a su victoria. La propia prensa de la burguesía les halaga continuamente.

Como muestra, un botón: el periódico "YA", de la editorial católica, ligado y formado por hombres que pertenecen al sector de la gran banca española, concretamente, las Cajas de Ahorro.

En un artículo editorial del día 25, tras felicitarse de que *"la conflictividad laboral no ha tenido la virulencia e intensidad del similar periodo de 1976"*, daba una gran importancia al hecho de que *"algunas centrales sindicales han pedido moderación a sus afiliados, ya que consideran que la democracia y su mantenimiento es más importante que las reivindicaciones de los trabajadores. . . "* Nosotros preguntamos, ¿es que acaso la democracia para la clase obrera es sinónimo de pobreza?

En otro artículo del día 22, decía: *"La táctica de las centrales es objeto de discusión y ha provocado ya las primeras escisiones* (está claro que se refiere a la Confederación Sindical de CC.OO.), *pero su moderación y eficacia, les puede granjear la confianza y el reconocimiento del Gobierno y de los empresarios"*

De lo que nosotros sí estamos seguros es de que no se van a granjear la confianza de los trabajadores.

Contra el pacto social



Agrupaciones Electorales de los Trabajadores

Canarias

Los obreros de Litografías Romero quieren trabajar

De nuestro corresponsal en Canarias

"Lo que nos preocupa es la continuidad de nuestro trabajo". Esta frase la pronunciaba uno de los delegados de los trabajadores de la empresa canaria "Litografías Romero" ante el Ministro de Hacienda en Madrid el día 27.

A esta reunión habían acudido 10 delegados elegidos en asamblea por los 435 trabajadores, ante la gravedad de la situación económica de su fábrica y la posibilidad de encontrarse en paro cualquier día.

Ya desde marzo de 1977, la empresa empezó a no pagar atrasos. Era el exponente de que ésta se hundía y ante ello los trabajadores comenzaron a hacer gestiones para mantener su empleo. De sus visitas a los diferentes cargos (desde el delegado de industria, al propio ministro) sólo obtuvieron promesas, y encima en el mes de febrero el Banco Exterior de España retiró todos los créditos a la empresa, con lo que ésta quedó paralizada sin materias primas para trabajar.

Desde hace dos semanas, los trabajadores vienen protagonizando manifestaciones con gritos como "ministro, embustero, que engaña a los obreros", en medio del apoyo y solidaridad del pueblo de Tenerife.

Hace unos días, eligieron en asamblea a los compañeros para trasladarse a Madrid, trás muchos esfuerzos consiguieron ver al ministro, quien les prometió que antes de una semana tendrían 20 millones para cobrar los atrasos y comprar las materias primas imprescindibles para comenzar a trabajar.

La lucha de los trabajadores ha obligado al Gobierno a comprometerse públicamente con una solución que no envíe al paro a estos 435 obreros de Litografías Romero. Ahora habrán de velar porque esa promesa se cumpla.

Así hay que continuar la lucha contra el enorme paro que hay en nuestra tierra canaria.



Frente a los expedientes de crisis y el paro: movilizacion obrera.

Tribuna de educación marxista-leninista

El marxismo y la lucha parlamentaria

Por primera vez en cuarenta y un años en España, y por primera vez en la historia de nuestro Partido, nos enfrentamos ante unas elecciones para elegir un Parlamento.

Desde este periódico hemos mostrado que el fascismo, que nunca antes había recurrido a convocar unas elecciones en las que participen diversos partidos, lo tiene que hacer ahora presionado y debilitado por la lucha de las masas.

La lucha de las masas es la expresión de la voluntad del pueblo de no dejarse someter impunemente a la explotación y a la opresión de la clase dominante.

El proletariado y el pueblo acumulan su fuerza con la lucha y la emplean para conquistar sus reivindicaciones, oponiéndola al poder de la burguesía: frente a la policía, resistiendo en sus cárceles, paralizando la producción en sus fábricas y en los casos más extremos frente al Ejército. En suma frente al conjunto del aparato del Estado que está al servicio de la clase dominante.

La historia nos enseña que cuando las luchas se incrementan en forma ininterrumpida las masas aprenden rápidamente. Conducidas por un partido revolucionario llegan a discernir con claridad quién es su verdadero enemigo y se atreven a poner en cuestión su poder dominante.

Eso lo sabe la burguesía de cualquier país y también la oligarquía española; por eso orienta sus esfuerzos a impedir el desarrollo de las luchas.

Descompuesta su dictadura fascista clásica, precisamente por efecto de esas luchas, la oligarquía quiere ampliar el campo de batalla a otros terrenos que le sean más favorables.

Ampliando su campo de lucha al terreno parlamentario, la oligarquía busca también apartar al pueblo de su creciente lucha, dar vía al desarrollo de los partidos reformistas y cerrar el paso al Partido marxista-leninista.

La oligarquía fascista no busca cambiar la represión pura y simple que hasta ahora utiliza por una política de sometimiento del pueblo a través del Parlamento, sino combinar una y otra para con ambas conseguir mejor sus objetivos.

Hoy, por ejemplo, mientras las fuerzas represivas ametrallan al pueblo de Euskadi en lucha, el gobierno que las ordena disparar nos dice, en palabras del Consejo de Ministros del día 20, el camino que debemos tomar:

"Sólo unas Cortes democráticas nacidas de las próximas elecciones generales, pueden y deben acometer las soluciones definitivas de todos los pueblos de España."

Para mañana y tal como se acordó en un reciente Consejo de Ministros, ya preparan la modernización y ampliación de esas fuerzas represivas, (¿para qué si las Cortes van a dar soluciones definitivas a los problemas?), que cumplirán con mayor eficacia que ahora, si cabe su función de machacar al pueblo en lucha.

Además para no dejar ningún cabo suelto se ha pensado en un Parlamento un tanto especial, en el que su presidente y el presidente del Gobierno son elegidos por el Rey quien, además nombra a dedo 40 senadores (tantos como van a elegir más de la mitad de los españoles concentrados en las diez provincias de mayor número de habitantes). Las fuerzas franquistas no se resignan a abandonar sus dominios y quieren un Parlamento que sirva para encubrir ante las masas que continúan detentando una gran parte del poder.

Con las próximas elecciones, amañadas a su antojo, la Alianza Popular franquista y los franquistas de la Unión del Centro Democrático pretenden conquistar la mayoría en el Parlamento, para aparecer ante los ojos del pueblo como sus legítimos representantes y con ello defender mejor los intereses oligárquicos, haciéndolo no sólo en nombre del "orden" como hasta ahora, sino también en nombre del pueblo.

Todo esto no es nuevo en la historia. Con las peculiaridades de cada país y acoplándose a las distintas situaciones concretas, la burguesía siempre nos presenta el Parlamento como el lugar donde mejor puede luchar el pueblo por mejorar sus condiciones de vida en todos los planos, y como el lugar donde se deciden las cuestiones fundamentales.

Con ello pretende hacer concebir al pueblo la esperanza de que ganando la mayoría parlamentaria puede solucionar todos sus problemas e incluso, llegar a conquistar el poder.

II

La oligarquía y las fuerzas franquistas han concebido un plan de Reforma, del cual son parte principalísima las elecciones a Cortes.

La fuerza imparable de las luchas obreras y populares han puesto al fascismo al borde de su desaparición y han debilitado seriamente a la oligarquía; sacar adelante su plan de Reforma, conseguir con las elecciones un Parlamento bajo el control de las fuerzas franquistas, es tarea que no han podido acometer con sus solas fuerzas, teniendo que recurrir a los partidos demócrata-burgueses. Estos, retrocediendo en sus planteamientos, han acabado claudicando por completo ante el plan de Reforma, al que aceptan y presentan como un auténtico camino a la democracia.

Consecuentes con esta posición política los partidos reformistas, como PSOE y PCE, hacen de la conquista de escaños en el Parlamento el medio más importante para solucionar los problemas.

Las elecciones para ellos van a servir a este exclusivo fin, y todo lo que pueda poner en peligro la celebración de las mismas, que reconocen antidemocráticas, es evitado por todos los medios.

La lucha de las masas, que sigue produciéndose por las reivindicaciones económicas y políticas no satisfechas, es boicoteada y frenada por estos partidos, argumentando que con ella se ponen en peligro las elecciones y por tanto la democracia.

Presentando estas elecciones y la formación del Parlamento como el ungüento amarillo que todo lo cura... y así, la amnistía total, la legalización de los partidos, la autodeterminación de las nacionalidades, la crisis, económica,... todo tendrá solución a través del próximo Parlamento.

También aquí la historia nos permite apreciar que éste no es un fenómeno nuevo.

Desde que el proletariado existe como clase organizada para la defensa de sus intereses, existen en su seno partidos reformistas y oportunistas que utilizan su influencia entre las masas para convertirse en gestora de los intereses del gran capital, al que ofrecen su capacidad para controlar el movimiento. Cuando de manos de la clase dominante, presionada por el auge de las luchas populares, reciben el gobierno, tienen que actuar en consecuencia y lo utilizan para machacar esas luchas.

Estos partidos buscan ganar la confianza de las masas pero para ello no recurren a potenciar sus luchas, sino a frenarlas ofreciéndolas como forma de participación política en las elecciones la emisión de un voto.

Los intentos de la clase dominante por encajonar la lucha de las masas y frenar su combatividad se ven así secundados por partidos oportunistas y reformistas, que en nombre del marxismo y bajo pretexto de defender los intereses del pueblo, suman sus esfuerzos al interés de la burguesía de domesticar el movimiento obrero y popular.

Estas enseñanzas, que forman ya parte de la experiencia histórica universal del proletariado y del pueblo son particularmente útiles para nosotros en estos momentos en que millones de hombres y mujeres de nuestro pueblo despiertan a la vida política planteándoseles la necesidad de elegir un partido que represente sus intereses.

No podemos tampoco olvidar que la ofensiva de los partidos reformistas en general, y del PCE y PSOE en particular, por frenar el movimiento, se produce en unos momentos en que la oligarquía, sumamente debilitada por la presión de las masas, se ve obligada a ampliar la lucha a campos en los que carece de la experiencia necesaria. La ayuda que estos partidos le prestan en estos momentos para tratar de embaucar al pueblo, es inestimable.

El PCE, principalmente, ha jugado este papel a la perfección, en estos últimos días frenando y condenando las movilizaciones por la amnistía total.

Ante las masas se ha justificado esta postura agitando el fantasma del golpe de Estado como algo muy posible, dicen, *"en estos delicados momentos de transición hacia la democracia por los que atravesamos"*. Sus argumentos son los de la Unión del Centro Democrático, los del gobierno Suárez y en definitiva los de la clase dominante de éste o de cualquier país capitalista. Más que a la gravedad del momento y un correcto análisis del mismo, responden a una concepción política que sirve los intereses de la burguesía: lo mismo que hacían los partidos oportunistas y revisionistas del tiempo de Lenin y que éste criticó en la forma que Stalin señala en los Fundamentos del Leninismo:

"¿Acaso, la historia del movimiento revolucionario no demuestra que la lucha parlamentaria no es más que una escuela y un medio auxiliar para la organización de la lucha extraparlamentaria del proletariado y que bajo el régimen capitalista las cuestiones fundamentales del movimiento obrero se diriment por la fuerza, por la lucha directa de las masas proletarias, por la huelga general, por la insurrección?"

Contrastar estas afirmaciones con la práctica diaria del PCE y de los demás partidos reformistas puede ser de gran utilidad para comprender que las soluciones que estos partidos nos ofrecen no sirven los intereses del pueblo.

III

Franquistas y reformistas, cada uno por sus razones, coinciden en presentarnos el Parlamento como el marco idóneo para la solución de los problemas del pueblo.

Los que somos marxista-leninistas, no sólo de palabra, tenemos que afirmar que eso no es así. En el Parlamento vemos un instrumento más del que se dota la clase dominante para afianzar su Poder, tratando de embaucar al pueblo, con la complicidad del conjunto de los partidos burgueses.

Consecuentes con ello vemos en el Parlamento un campo de batalla donde combatir. Sin ser el campo de batalla principal, afirmamos, que en determinadas circunstancias, históricas, puede desempeñar un papel importante la lucha que en él se lleve; ya que luchando también en él contribuímos a no dar tregua al enemigo atacándole por todos los flancos.

El Parlamento no es el principal terreno de lucha, al cual se supeditan los demás, porque en el Parlamento no reside el Poder fundamental de la clase dominante. Por ello no podemos hacer caso de los argumentos y planteamientos del oportunismo burgués ya que supondrían renunciar a la posibilidad que el proletariado y el pueblo tienen de conquistar ese Poder, destruyendo el Estado que lo sustenta y edificando en su lugar otro de Dictadura del Proletariado.

El problema que se nos plantea hoy en España a los comunistas, al Partido del proletariado y al pueblo en su conjunto, es qué hacer con las elecciones y el Parlamento para convertirlos en una nueva arma a utilizar contra los intereses de los franquistas que pretenden perpetuarse y contra la propia oligarquía y su aliado el imperialismo.

(Continúa en la página siguiente)



¿Acaso la historia del movimiento revolucionario no demuestra que la lucha parlamentaria no es mas que una escuela, y un medio auxiliar de la lucha extraparlamentaria?

Tribuna de educación marxista-leninista

(Viene de la página anterior)

Participar o no participar en las elecciones son para los comunistas dos métodos distintos de lucha que pueden servir a una misma táctica.

La actual situación política española hace desaconsejable el boicot a las antidemocráticas elecciones reformistas. Este boicot supondría un ataque frontal contra el enemigo que requeriría disponer, para terminar en una victoria, de una superioridad aplastante de fuerzas. Los pueblos de España no disponen hoy de esta superioridad de fuerzas fundamentalmente por la cobardía de los partidos reformistas.

Dadas estas condiciones concretas, y en tanto no se modifiquen, la participación en las elecciones reformistas, sirve hoy a los intereses del proletariado y a los pueblos de España.

¿A qué tiene que ir orientada la participación en las próximas elecciones y en el parlamento, del proletariado, y el pueblo, representados por su Partido?

¿En qué se diferencia esta participación de la que también piden franquistas y reformistas?

Lenin decía en su folleto "La bancarrota de la II Internacional":

"Todas las clases opresoras sin excepción necesitan, para salvaguardar su dominación, dos funciones sociales: la función del verdugo y la función del cura. El verdugo ha de ahogar la protesta y la indignación de los oprimidos. El cura ha de consolar a los oprimidos, trazándoles unas perspectivas (Esto es sobre todo muy cómodo cuando no se responde de que esas perspectivas sean "realizables") en que, manteniéndose la dominación de clase, han de dulcificarse sus sufrimientos y sacrificios, con lo cual ha de conciliarles con esa dominación apartarles de las acciones revolucionarias, socavar su espíritu revolucionario y destrozar su firmeza revolucionaria".

Pues bien a desenmascarar e inutilizar esa maniobra y a todos los que la promueven tiene que orientarse hoy nuestra participación.

El Partido del proletariado, con el apoyo de las masas puede y debe convertir la campaña electoral y el Parlamento en una poderosa caja de resonancia a través de la cual lleguen a todos los rincones los problemas reales del pueblo y la solución a los mismos.

Utilizará el instrumento que se ha puesto en sus manos contra la oligarquía que quiere encubrir con el Parlamento sus vergüenzas franquistas y para desenmascarar a aquellos partidos que, diciendo actuar en nombre del pueblo castran su iniciativa y le engañan haciéndole concebir falsas ilusiones.

Buscará en definitiva convertir esa plataforma en lo que realmente es: un medio auxiliar de lucha que, sin suplantarla, complementa y potencia la otra, la lucha directa, la que en fábricas y tajos, escuelas y universidades, barrios y ciudades, libra diariamente el proletariado y el pueblo contra sus explotadores y opresores, y que, en definitiva, es la única que puede conducirle, le está conduciendo ya, a la victoria.

URSS: Nueva constitución para refrendar la política revisionista

Tras 15 años de trabajos preparatorios, los dirigentes social-imperialistas rusos han anunciado la inmediata aparición de una nueva Constitución, que se intentará aprobar el próximo noviembre, con motivo del 60 aniversario de la Revolución de Octubre. Les ha faltado tiempo para declarar que el concepto de dictadura del proletariado no aparecerá en la nueva Constitución, por considerar que el Estado es *"representante de todo el pueblo"*. Este es el nombre con el que los revisionistas soviéticos encubren la naturaleza de dictadura de la burguesía de nuevo tipo del Estado existente en la URSS.

El mismo día anunciaban la destitución de Nicolai Podgorny como miembro del Buró Político del Comité Central. Paradójicamente, éste sigue ocupando el puesto (aunque no parece que por mucho tiempo) de Presidente del Soviet Supremo de la URSS, al que ascendió el 9 de diciembre de 1965.

Breznev y su camarilla se preparan para "elevar" su política revisionista, a rango constitucional. La dictadura fascista que conocen hoy las masas populares soviéticas, la creciente opresión de las nacionalidades no rusas y las ansias imperialistas, van a ser declaradas constitucionales, mostrando al mundo el engaño de que todo el pueblo soviético apoya a los actuales dirigentes de la URSS, que han traicionado los principios comunistas y han ocasionado el mayor revés mundial a la lucha internacional de la clase obrera por el objetivo del socialismo y el comunismo.

Con estas nuevas "adaptaciones", los dirigentes soviéticos, se preparan para acrecentar su política agresiva y perpetrar un ataque frontal por conseguir la dominación del mundo.

Noticias del mundo

La URSS: una gran potencia capitalista

El anuncio de una nueva Constitución en la URSS, ha vuelto ha replantear ante millones de obreros del mundo la pregunta de, ¿qué es Rusia en la actualidad?, ¿es un país socialista o capitalista? Veamos.

En la URSS, junto a las empresas estatales, existen otras de carácter mixto formadas con el capital privado y del Estado; también existen empresas con participación de capital extranjero en las ramas del automóvil, tabaco, bebidas,. . .

El conjunto de empresas se rigen por el criterio de los beneficios obtenidos, habiéndose establecido para quienes más producen sustanciosas primas, pagas, extras,. . . Lógicamente esto entraña una terrible competencia entre las fábricas de las distintas ramas de la producción. Así, cuantos más beneficios obtengan, de más capital dispondrán para mejorar y aumentar sus instalaciones y más dinero recibirán como "premio" los directores y ejecutivos de estas empresas. Por el contrario, aquellas que producen cosas que no son objeto de fuerte demanda se quedan postergadas, pasando a ser meras filiales de las otras.

En la carrera por obtener beneficios, las empresas proceden continuamente a reajustar sus plantillas sin ningún escrúpulo, con lo que aumenta el paro obrero. De esta manera, la distribución de la riqueza social es tremendamente desigual, aumentando las diferencias entre unas y otras capas sociales, creándose una clase separada del resto que está formada por los que ocupan puestos de responsabilidad, en las empresas y en el aparato del Partido y del Estado: Esta es la burguesía de nuevo tipo, que hoy ejerce su dictadura de clase sobre la clase obrera y el pueblo soviético.

Habremos de concluir, por tanto, que la regla capitalista del máximo beneficio personal y de la competencia, constituyen el motor de la economía soviética, dando lugar a unas nuevas relaciones de producción capitalistas.

Otros datos, también avalan esta conclusión.

Los impuestos y contribuciones alcanzan cotas muy elevadas. Por término medio, entre 1960 y 1973, han sufrido un incremento del 87,4 por ciento. Los precios han experimentado también una fuerte subida, y productos básicos como la carne han llegado a ser racionados por su escasez. Todo ello hace que el nivel de vida del pueblo descienda constantemente.

La producción agrícola está en completa decadencia. En el periodo de 1971–1975, la producción de cereales alcanzó solamente dos tercios de lo planificado. En esas mismas fechas la cantidad de grano importada del extranjero fue cinco veces superior al quinquenio anterior. ¡Y ello en un país que es considerado como el mayor granero del mundo!

Desde 1964, la URSS ha recibido préstamos de los países capitalistas occidentales que ascienden a la cantidad de 20.000 millones de dólares. Préstamos que, evidentemente, se convierten en deudas.

Junto a esta situación, la industria militar y las ramas de la producción de la industria pesada relacionadas con ella, experimentan un gran desarrollo. Casi el 60 por ciento de las empresas industriales soviéticas están dedicadas a la fabricación de material bélico. En 1973 ya habían superado a los Estados Unidos en los gastos de investigación militar.

Esta dependencia de la industria ligera y agrícola en favor de la industria militar ha traído un importante desequilibrio económico que afectan gravemente a la clase obrera y al pueblo.

En realidad tal desequilibrio es lógico si tenemos en cuenta que la URSS necesita un gran potencial militar para llevar a cabo sus excursiones bélicas en todas partes del mundo, como corresponde a una potencia imperialista.

Esta situación contrasta enórmemente con la conocida bajo la dirección de Lenin y Stalin. Toda la planificación social que se desarrolló desde 1971 hasta el V Plan Quinquenal (1950-1955), constituyó un rotundo éxito, pues todos los planes se cumplieron antes del tiempo previsto.

¿Cómo ha variado tanto la situación en la URSS que de ser un gran país socialista ha pasado a convertirse en una gran potencia capitalista?

La planificación económica soviética, que se realiza a través de los Planes Quinquenales, comenzó a fallar a partir del momento en que Jruschev accedió a la dirección del PCUS en 1956. Desde entonces, este fiel representante de los intereses de la burguesía, procedió a un ataque frontal contra la política marxista-leninista y la economía socialista desarrollada en el período anterior, echando por tierra todos los avances conseguidos por la clase obrera y el pueblo soviético. En el XX Congreso, desplazó al 70 por ciento de los miembros del Comité Central del PCUS; en el XXII hizo lo mismo con el 50 por ciento; en 1963 cambió más del 63 por ciento de los miembros de los Comités Locales del Partido, sustituyéndolos por fieles suyos.

Para facilitar sus propósitos y con el pretexto de *"superar errores pasados"* y *"adaptarse a la nueva situación"*, la nueva burguesía soviética se lanzó a una tergiversación completa de los principios ideológicos y políticos socialistas. Utilizando el prestigio del gran Partido de Lenin y Stalin y del Estado de Dictadura del Proletariado, hicieron pasar su reaccionario plan como un *"desarrollo del marxismo"* y *"un avance socialista"*.

Los revisionistas de la URSS, sustituyeron la Dictadura del Proletariado por la dictadura de la burguesía a la que engañosamente denominan, *"Estado de todo el pueblo"*. También sustituyeron el principio socialista "de cada cual según su capacidad, a cada cual según su trabajo", por el del máximo rendimiento y mayores beneficios.

Los revisionistas rusos anulaban así la base de la economía socialista, sustituyéndola por la capitalista. En el socialismo priman las necesidades populares y toda la política económica está orientada a satisfacer esas necesidades. En el capitalismo, por el contrario, el criterio que rige todo el sistema es el de obtención de los máximos beneficios para la burguesía.

De esta manera, la nueva burguesía soviética, apoyándose en una camarilla reaccionaria —los Jruschev, Bresnev y compañía— usurpó la dirección del Partido y puso a su servicio el aparato del Estado. Allanó el camino para restaurar completamente el capitalismo hasta su última fase de capitalismo monopolista de Estado, extendiendo sus tentáculos a las grandes empresas industriales y agrícolas.

La experiencia de la URSS, dejando de ser un país socialista y pasando a ser una potencia capitalista, nos enseña que la burguesía, a pesar de perder el Poder a manos del proletariado, no se resigna a la derrota.

El período de la construcción del socialismo se desarrolla en medio de una continua batalla entre el proletariado y la burguesía, entre el camino socialista y el camino capitalista, que se da también en el seno del propio partido del proletariado. Para seguir el rumbo socialista hay que mantener bien alta la bandera del marxismo-leninismo en el Partido y luchar contra las ideas burguesas que se encubren bajo el revisionismo; hay que estar en permanente vigilancia y en estrecho contacto con las masas trabajadoras que son, en definitiva, quienes hacen y mantienen la revolución proletaria.

Noticias del mundo

EUROPA

Avanza la lucha del movimiento obrero



La clase obrera en Europa contra el Pacto Social.

Los meses de abril y mayo han presenciado sensibles progresos del movimiento obrero en dos países europeos, que pueden tener importantes repercusiones en la futura evolución económica de estas naciones y, posiblemente, en las del conjunto del continente.

En Inglaterra, está renegociándose para un nuevo período el pacto social en vigor desde hace tres años, por el que, en la actualidad, los salarios no pueden crecer más del 5 por ciento, mientras los precios lo vienen haciendo en un 16,6 por ciento. En las últimas semanas ha ido tomando fuerza un movimiento contrario a su renovación, con más intensidad que nunca. A comienzos de abril, los enlaces sindicales del carbón, muebles, construcción y automoviles condenaron el "contrato social", solicitando el rotorno a la negociación colectiva libre. En aquellas mismas fechas, el conflicto de la British Airways (condenado por la dirección reformista de las Trade Union y apoyado por diversos sindicatos de rama), expresaba el mismo rechazo. Poco antes, habían sido los trabajadores de la British Leyland los que habían ido a la huelga reclamando mejoras salariales. El día 20 de abril hubo numerosos paros y manifestaciones en el país contra el "contrato social".

En Francia, el 28 del mes pasado, el 70 por ciento de los servicios públicos, fue a la huelga en contra del "Plan Barre bis". Este, que viene a sumarse al original aprobado a finales de septiembre, repercute directamente en los trabajadores aumentando el desempleo. Esta movilización se dió en unos momentos en que se negociaban multitud de convenios colectivos y se intensificaba la lucha reivindicativa, con frecuentes huelgas y ocupaciones de fábricas, que prácticamente, amenazaron desde el 7 de octubre contra el original "Plan Barre".

A finales de abril, 10.000 obreros de la siderurgia se manifestaron en París contra el plan de saneamiento propuesto por el primer ministro Raymond Barre, por el que se producirá el despido de 16.000 obreros en los próximos tres años, de los 50.000 existentes. El día 24 de mayo, 8 millones de trabajadores se manifestaban contra la política económica del gobierno.

Particularidades aparte, ambos movimientos tienen en común la protesta por la prolongada situación de paro generalizado y por la restricción de los aumentos salariales. Según cálculos oficiales, en Europa hay 6 millones de trabajadores en paro, y la inflación alcanza un 11,3 por ciento.

Por otra parte, los dos movimientos no son fenómenos aislados en el continente europeo. Además de la creciente lucha obrera en España contra la política económica, en otros países, aunque con menor envergadura, va extendiéndose la protesta obrera. En Suecia se producen importantes movimientos sindicales. En Alemania Federal, los sindicatos reformistas se veían obligados a hacerse eco del descontento obrero por los oscuros resultados de la política oficial en la eliminación del paro que rebasa el millón.

A lo largo de tres años de crisis económica generalizada, con la colaboración de diferentes partidos y sindicatos reformistas, los grandes capitalistas europeos han tenido bastante éxito en descargar sobre los trabajadores el peso de la crisis. Pero al cabo de ese tiempo, ante la falsedad y el incumplimiento de las promesas de sus respectivos gobiernos, y ante el contínuo deterioro del nivel de vida, la clase obrera muestra su disposición a acabar con esta situación, denunciando el pacto social y planteando abiertamente sus reivindicaciones.

En España, la oligarquía está pidiendo a gritos un pacto social para después de las elecciones de junio. Cuenta con el apoyo de diferentes partidos y sindicatos reformistas que ya están sentando las bases para ello.

Después de tres años de pacto social, los combates de la clase obrera europea constituyen un serio ejemplo para los trabajadores españoles. Cuando en los diferentes países se muestra la verdadera cara de ese reaccionario pacto, aquí nos lo quieren imponer. A buen seguro que la clase obrera luchará contra él.

Francia:

8 millones de trabajadores contra el «Plan Barre»

El día 24 de este mes, ocho millones de trabajadores franceses se movilizaron en protesta por el plan económico que el primer Ministro Barre intenta imponer hasta las elecciones legislativas. El paro afectó a la mayor parte de los sectores laborales del país vecino, como son, el sector público y nacionalizado, el privado,. . . destacando el Metal, Química, Construcción, Comercio, Banca, Correos, Transportes,. . .

También adquirieron grandes cotas las manifestaciones que se produjeron prácticamente en todas las ciudades francesas. En París, al cabo del día habían participado más de 300.000 manifestantes.

Las movilizaciones, que han rebasado ampliamente las habidas el 28 de abril en el sector de servicios públicos, ha sido considerada como la mayor desde 1968, fecha del famoso "mayo francés", y por primera vez, desde hace 20 años, todas las centrales sindicales, habían llegado al acuerdo de convocar unitariamente esta Huelga General.

El "Plan Barre" , trata de darle a la patronal los medios de estructurar la economía, modernizando los sectores válidos y productivos y abandonando los sectores que son menos rentables. La aplicación de este plan, traería consigo un aumento considerable del paro obrero, especialmente en los trabajadores de la inmigración que se verían despedidos con una pequeña indemnización.

Ante ello, es por lo que se ha realizado la Huelga General exigiendo una negociación con el Gobierno sobre el tema económico, que logre evitar la restricción de los aumentos salariales y corte el ya agudo problema del paro.

Independencia y soberanía nacionales

Agrupaciones Electorales de los Trabajadores